

Рассматриваемый ниже Еллинский летописец второго вида в научной литературе по русской хронографии не упоминался. В „Описании Рукописного отделения Библиотеки Академии Наук СССР“, т. 3, вып. 1 (Л., 1930), составленном В. И. Срезневским и Ф. И. Покровским, он кратко описан на стр. 4.

Еллинский летописец хранится в Рукописном отделении Библиотеки Академии Наук СССР под шифром 33. 8. 13 (новые поступления — 985); список полууставом XV в. в два столбца на 298 листах in folio; филигрны — все второй половины XV в.;¹ приобретен в 1905 г. из собрания старообрядца Ф. Плигина. На л. 1 внизу на поле надпись: „Романа Котенева“. На первых двух нумерованных листах и на последнем, относящихся к переплету, и на тыльных сторонах переплета следующие надписи: на тыльной стороне верхней крышки переплета — „Собрание Ф. Плигина № 46“; на листе I карандашом, новым почерком — „Хронографъ. Клеймо бумаги 1450 году“; на листе II надпись начала XIX в., зачеркнутая крест-накрест — „Макея Котенева купца Коломецкого“; ниже более новым почерком — „1851 года марта 29 дня, куплена она у вдовы Анисьи Котеновой. Купецъ Никонъ Обуховъ“. В конце рукописи на листе III — проба пера; на тыльной стороне нижней крышки переплета карандашом — „298 лл. 1908 г.“ и красными чернилами внешние данные о рукописи, подписанные Е. Шиповой 27 апреля 1933 г. Сохранность рукописи хорошая, кое-где выцветший текст подведен чернилами почерком XVII—начала XVIII в. Оборваны с небольшой частью текста лл. 1, 80, 189, 198, 297. Уже после 1933 г. переплет, а также несколько последних листов незначительно изъедены шашелем.

Начала рукописи недостает. По старому счету она начинается с листа 434, с окончания „Слова ѿ Тархвинии царе“ — точнее, с его последней части, имеющей подзаголовок „Царство Малеоне в Риму и о убиении Фебруариа“.² Первые слова рукописи: „из града римска тѣ болярин умре, пожерт преисподним богом...“ Заканчивается рукопись полной статьей (л. 297 об.) „О Казарине и о жене его“.

По своему составу Еллинский летописец 33. 8. 13 Библиотеки Академии Наук СССР (в дальнейшем сокращенно обозначаем — БАН) принадлежит ко второму виду (по классификации А. Попова, В. М. Истрина и А. А. Шахматова). А. Поповым введены в научный оборот следующие древнейшие списки Еллинского летописца второго вида (со времени выхода исследования А. Попова число этих рукописей не пополнялось, хотя и указывались некоторые рукописи, близкие ко второму виду Еллинского летописца):

¹ Разные типы головы быка с короной. Briquet, № 14573 — последняя четверть XV в.; № 14578 — также; № 14572 — 1467 г.

² Безинтересно, что принадлежащий к тому же типу, что и список БАН 33. 8. 13, Кирилло-белозерский ¹/₆, представляющий собой первую часть списка Синодального № 86, заканчивается на той самой статье, с середины которой начинается список БАН. Не был ли список БАН разделен для целей переписки и не представляет ли Кирилло-белозерский список копию с несохранившейся его первой части?